

Medische implantaten: de andere kant van de medaille

De implant-files waarover dagblad *Trouw* en televisieprogramma *Radar* eind 2018 berichtten, zorgden voor de nodige ophef. Ook in de politiek. Voor directeur Chris van der Togt van de Nederlandse Orthopaedische Vereniging (NOV) en de Landelijke Registratie van Orthopedische Implantaten (LROI) en plastisch chirurg Marc Mureau, voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Plastische Chirurgie (NVPC), was dit aanleiding om met minister Bruins in gesprek te gaan.

Waarom organiseerden de NOV en de Federatie een werkbezoek voor minister Bruins?

Van der Togt: 'Toen er naar aanleiding van de *Radar*-uitzending een debat werd aangekondigd, wilden we de minister laten zien hoe implantaatregistratie in Nederland geregeld is. De NOV heeft haar zaken prima op orde: gegevens over geplaatste orthopedische implantaten, patiënten en operaties worden al jaren vastgelegd in ons kwaliteitsregister, de LROI. Het is geen bende, zoals wordt gesuggereerd. De Federatie benaderde de overheid, terwijl de NOV het Reinier De Graaf ziekenhuis bereid vond om de minister te ontvangen. Die samenwerking verliep vlot en professioneel.'

Meneer Mureau, u sprak met Radar. Wat was uw motivatie?

'Ik zag het als kans om te tonen wat de NVPC doet op het gebied van kwaliteitsregistratie. Zo bestaat sinds 2015 het *Dutch Breast Implant Registry*, waarin alle borstimplantaten en de uitkomsten van de zorg worden geregistreerd. Uiteindelijk heb ik niet deelgenomen aan



de uitzending – gaandeweg merkte ik dat ik mezelf vooral moest verdedigen en dat voelde niet prettig. Wel zocht de NVPC het podium met positieve verhalen van patiënten met borstprotheses. We ontkennen daarmee niet dat er risico's kleven aan implantaten – dat communiceren we ook naar patiënten – maar wilden een tegengeluid laten horen.'

U sprak ook met minister Bruins?

'De minister werd in de *Radar*-uitzending gevraagd in actie te komen en bepaalde borstimplantaten te verbieden. Toen hij me uitnodigde voor een gesprek, twijfelde ik geen moment. Het risico bestond dat hij anders een beslissing zou nemen op basis van eenzijdige informatie. Dat leek de NVPC niet in het belang van patiënten.'

Wat leverde het gesprek op?

Mureau: 'We hebben een brief geschreven die tijdens het debat

gebruikt kan worden. Verder is duidelijk dat er geen verbod komt op de meest gebruikte siliconen borstimplantaten. De minister onderschrijft het belang voor patiënten. Dat stemt me positief.'

Waarom is het zo belangrijk om de minister de praktijk te laten zien?

Van der Togt: 'Als iemand enkel geconfronteerd wordt met calamiteiten, is dat bepalend voor de beeldvorming. Ook *Radar* schetste maar één kant van medische implantaten. Wij wilden de andere kant laten zien.' Mureau: 'Het is begrijpelijk dat de minister gevoed moet worden met vakinhoudelijke kennis. Hij heeft daardoor ongetwijfeld een beeld over borstprotheses gehad waarvan ik vermoed dat dit onjuist is, omdat de berichtgeving tot nu toe vrij eenzijdig is. Ik zie het als onze taak om dat beeld recht te zetten.' MD