**Formulier inzending Wetenschaps- en Innovatieprijs 2023**

*Vult u s.v.p. de onderstaande velden in, en mail deze met de betreffende onderzoekspublicatie naar uw wetenschappelijke vereniging onder vermelding van ‘Inzending Wetenschaps- en Innovatieprijs 2023’.*

|  |  |
| --- | --- |
| **Naam van uw wetenschappelijke vereniging die de inzending ontvangt en beoordeelt :** |  |
| **Hoofdonderzoeker / contactpersoon voor meer informatie** | **Naam contactpersoon:****E-mailadres:****Mobiel telefoonnummer:***Vult u hier s.v.p. in welke onderzoeker bereikbaar is voor de jury voor meer informatie over het onderzoek.**Daarnaast maken wij in een latere fase een korte promotievideo van de drie onderzoeken die door de jury als beste zijn beoordeeld. De bovengenoemde contactpersoon zal in principe ook in deze video optreden om te vertellen over het onderzoek.**Maar dit mogen ook twee verschillende personen zijn.* ***Als u voor inhoudelijke vragen en voor de video twee verschillende personen in gedachten heeft, vermeld u ze dan s.v.p. beide.***  |
| **Op de website van de Federatie Medisch Specialisten plaatsen we een overzicht van de onderzoeken die door de wetenschappelijke verenigingen worden voorgedragen. Wilt u hiernaast aangeven welke overige auteurs / onderzoekers u hier graag vermeld zou willen hebben naast de hoofdonderzoeker(s)?** |  |
| **Titel van het artikel:** |  |
| **Link naar de online versie van de publicatie:** |  |
| **Uw motivatie: waarom verdient dit onderzoek de Wetenschaps- en Innovatieprijs 2023? Welke impact heeft dit onderzoek op de zorg?**  | . |
| **BeoordelingscriteriaGeeft u s.v.p. hieronder per beoordelingscriterium aan of hieraan wordt voldaan** |
| **Criterium 1**Het artikel moet in de 2 jaren ervoor (2021, 2022) zijn gepubliceerd in een Nederlands of buitenlands peer-reviewed tijdschrift. | Ja/nee, welk tijdschrift |
| **Criterium 2**Het onderzoek is geïnitieerd en uitgevoerd door een onderzoeksgroep waarin medisch specialisten die ingeschreven staan in het BIG-register (dan wel ziekenhuisapothekers of klinisch fysici / chemici) eindverantwoordelijkheid dragen | Ja/nee |
| * **Criterium 3**Het onderzoek is multidisciplinair, klinisch relevant en grensverleggend. Dit kan ook de samenwerking met niet-medische disciplines zijn.
 | Ja/neeGraag toelichten op alle 3 de items |
| **Criterium 4**Het onderzoek voldoet aan de Nederlandse Gedragscode Wetenschapsbeoefening, zoals opgesteld en uitgewerkt door de Vereniging van Universiteiten VSNU en gehanteerd door NWO met betrekking tot de centrale punten zorgvuldigheid, betrouwbaarheid, controleerbaarheid, onpartijdigheid en onafhankelijkheid. | Ja/nee |
| **Criterium 5**Het onderzoek is niet gefinancierd door industriële partijen. | Wel/niet gefinancierd door industriële partijen |
| **Criterium 6**Het onderzoek is gericht op ontwikkeling van nieuwe diagnostiek of behandeling en/of op vernieuwing in de organisatie van zorg die aantoonbaar heeft geleid tot verbetering van een zorgproces. | Ja/neeGraag toelichten |
| **Criterium 7**Verder strekt het tot aanbeveling dat de publicatie voor iedereen wereldwijd gratis toegankelijk is op het moment van verschijnen. | Ja/nee |
|  |
| **Publiekssamenvatting van het onderzoek waarin de volgende vragen worden beantwoord:** Wat hebben jullie onderzocht? Wat was de aanleiding voor het onderzoek? Wat was het belangrijkste onderzoeksresultaat? En wat is de verwachte impact daarvan voor de zorg? Welk probleem lost dit op? (liefst zo concreet mogelijk) (zie onderstaand voorbeeld om een idee te krijgen van het type tekst) | *Toelichting: Elke wetenschappelijke vereniging selecteert één onderzoek als voordracht voor de volgende ronde. Op de website van de Federatie Medisch Specialisten plaatsen we van deze voordrachten een korte samenvatting die voor een breder publiek te begrijpen moet zijn en die wij kunnen gebruiken voor externe publiciteit. Wilt u in dit vakje een korte tekst plaatsen van 75-100 woorden, volgens het onderstaande voorbeeld van een onderzoek van de vorige editie? Medisch jargon graag zoveel mogelijk vermijden, want het moet voor een willekeurige Nederlander te volgen zijn.* |

**Voorbeeld van een publiekssamenvatting**

**Onderzoeksvraag:** Is het zinvol om bij onderzoeken met contrastmiddelen vocht toe te dienen?

**Inhoud en impact van het onderzoek**: Landelijke richtlijnen adviseren vochttoediening bij onderzoeken met contrastmiddelen, om nierschade te voorkomen. Dat is niet zinvol, blijkt uit dit onderzoek. Door deze behandeling af te schaffen, vermindert zowel de belasting voor patiënten als de beddendruk, omdat zij nu niet meer één tot twee dagen hoeven worden opgenomen in het ziekenhuis. Bovendien worden complicaties door toediening van intraveneus vocht, zoals hartfalen, vermeden. Daarnaast besparen we alleen in Nederland al vijftig tot honderd miljoen euro per jaar aan zorgkosten.